

Национальная стратегическая тяжба и ее значение для тяжбы в Европейском Суде по правам человека

***канд. наук Адам Боднар
мгр. Дорота Пудзяновска***

Хельсинкский Фонд по Правам Человека

***Высший Международный Курс
по защите Прав Человека
(2006 – 2007 учебный год)***



Стратегическая тяжба – понятие

Стратегическая тяжба (strategic litigation) - это проведение судебных и административных процессов по делам, важным с точки зрения реализации публичных интересов, с целью:

- ⇒ осуществления **устойчивого изменения права** либо судебной или административной **практики**,
- ⇒ идентификации **пробелов в праве** (указание направлений законодателю),
- ⇒ обеспечение **правильной интерпретации и применения правовых положений**,
- ⇒ предания широкой огласке **негативной практики**.

Другая терминология:

- в других странах перестают использовать понятие „стратегическая тяжба”, называя ведущиеся дела стратегической важности „*test cases*” или „*impact cases*”



Стратегическая тяжба и проведение обычных судебных процессов

Стратегическая тяжба заключается в продуманном и внимательном подборе дел

- НЕ КАЖДОЕ ДЕЛО, КАСАЮЩЕЕСЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
- ДЕЛА НЕ ДОЛЖНЫ ВЕСТИ К ИЗМЕНЕНИЯМ, ИМЕЮЩИМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПОЛИТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР
- ТОЛЬКО ДЕЛА С ПОТЕНЦИАЛОМ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ПРОГРАММЫ
- ТОЛЬКО ТЩАТЕЛЬНО ПОДОБРАННЫЕ ДЕЛА

ВНИМАНИЕ: до того, как начать представлять интересы по какому-либо делу, следует задуматься над общей проблемой, которой касается это дело, и можно ли ее решить благодаря этому делу.



Широкое восприятие стратегической тяжбы

- в связи с предпринимаемой стратегической тяжбой следует испробовать все возможные способы изменения права или практики (например, введение поправки к закону)
- возможность изменения права или практики может появиться еще до того, как будет возбуждено дело или в его процессе
- таким образом, под понятием стратегической тяжбы следует подразумевать целый ряд действий, связанных с идентификацией конкретных проблем и их решением
- следовательно. ведение стратегических судопроизводств следует объединять с одновременным обдумыванием и внедрением альтернативных методов влияния на изменение права и практики.

ПРИМЕР: ведение дела и одновременная подготовка проекта закона или проведение мониторинга в определенной области права



Функции стратегической тяжбы

- **ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ: ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВА ИЛИ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**
- **повышение сознания граждан в области имеющихся прав**
- **содействие публичным дебатам**
- **просвещение судей, прокуроров и адвокатов**
- **активизация гражданского общества**
- **внедрение в собственной стране новых тенденций из других стран и международной судебной практики**
- **воздействие на изменение права или практики (*если определённые цели не будут достигнуты в результате ведения судопроизводства*)**
- **поддержка традиционно маргинальных или дискриминированных групп.**



Этапы проведения стратегической тяжбы

В стратегической тяжбе можно выделить следующие этапы:

- **Идентификация целей**
 - Поиск соответствующего дела (дел) для каждой намеченной цели (иногда у нас уже есть дело, и к нему мы подбираем стратегию)
- **Выбор дела**
- **Разработка индивидуальной стратегии для каждого дела**
- **Возбуждение дела/приступление к делу**
- **Ведение дела при одновременной огласке данной правовой проблемы и других действий, имеющих целью изменение права или практики**
 - *Выигрыш дела (решение, в результате которого происходит изменение права или изменение интерпретации положений, изменяющее практику)*
- **Мониторинг на предмет соответствия практики с**



Критерии выбора соответствующего дела

- **соответствие** установленным целям - **шансы на благоприятное решение дела** (*доведение до окончательного решения, изменяющего право или практику*)
- **обстоятельства дела** (*понятность дела, отсутствие дополнительных фактических обстоятельств, несущественных для организации и усложняющих судопроизводство и т.д.*)
- **доброжелательный потерпевший** (*понимание общественных интересов, связанных с его делом, отсутствие злоупотребления поддержкой, предлагаемой неправительственной организацией*)
- **реакция общественного мнения на дело** (*поддержка общественного мнения может помочь в решении дела, но могут быть дела, в которых общественное мнение необязательно будет на стороне неправительственной организации*)
- **временные ограничения в использовании процедурных правовых средств**
- **стоимость и трудоёмкость дела, а также доступность других методов** достижения цели, намеченной до проведения стратегической тяжбы



Текущее функционирование стратегической тяжбы – пример Хельсинкского фонда по правам человека

Принципы:

- Программа прецедентных дел
- встречи Программного совета – раз в 1–2 месяца
- сотрудничество с юридическими фирмами, юристами и волонтерами по принципу pro bono
- сотрудничество с другими неправительственными организациями
- сотрудничество со СМИ
- Стажеры в Хельсинкском Фонде
- ок. 80 дел в Программе, представляющих четко очерченную проблему – Программа прецедентных дел как фактор реальных изменений
- ЕСПЧ - важное место тяжбы, но не единственное – так же важен Конституционный суд



Проблемы, которыми занимается ППД

- **Личная свобода**
- **Право на суд**
- **Доступ к правовой помощи**
- **Права лиц, лишенных свободы**
- **Право на уважение семейной жизни**
- **Права женщин**
- **Свобода слова**
- **Свобода собраний**
- **Свобода объединений**
- **Дискриминация**
- **Трудовые права**
- **Правовое государство и доступ социальным льготам**
- **Права человека и люстрация**



Личная свобода

Временный арест:

Дело Брюса Робинсона / Дело Кшиштофа П.

ДЛИТЕЛЬНОЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ:

Дело Ханны Р.



HR

Доступ к правовой помощи

ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ – ЗАБОТА О ПРАВИЛЬНЫХ СИСТЕМНЫХ РЕШЕНИЯХ.

- **Дело Старошчик против Польши**
- **Дело Щялковска против Польши**



HR

Права лиц, лишенных свободы

ПРАВА ЛИЦ, ЛИШЕННЫХ СВОБОДЫ, НАРУШАЮТСЯ, КРОМЕ ПРОЧЕГО, ИЗ-ЗА РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕНАСЕЛЕННЫХ КАМЕРАХ

➤ *Дело Адама Д.*



HR

Свобода слова

Деятельность ПЖД в этой области имеет целью :

- ✓ Отмена уголовной ответственности за диффамацию
- ✓ Узкая интерпретация понятия оскорбление
- ✓ Защита свободы на критику в среде профессиональных корпораций

➤ *Дело Мариана Мачеевского*



Свобода собраний

*ОТСУТСТВИЕ ТЕРПИМОСТИ ДЛЯ ОТЛИЧАЮЩИХСЯ ВЗГЛЯДОВ
БЫЛО ПРИЧИНОЙ ЗАПРЕТА ТАКИХ СОБРАНИЙ,
КАК ПАРАД РАВЕНСТВА В ВАРШАВЕ В 2005 г.*

➤ *Бончковский против Польши*



HR

Права женщин

- *Дело Алиции Тыщёни*
*Правовое государство и доступ к так называемым легальным
процедурам прерывания
беременности*



HR

Национальная тяжба – на пути к Европейскому суду по правам человека

- значение национальной тяжбы для процесса в ЕСПЧ
- национальная тяжба как соответствующая подготовка дела для позднейшей подачи жалобы в ЕСПЧ
- национальная тяжба может привести к переломным решениям на национальном уровне
- если мы занимаемся данной проблемой, стоит провести несколько разных национальных процессов, из которых только самое лучшее дело высылается в ЕСПЧ (правильный подбор дела)
- при проведении национальной тяжбы важно осветить проблему нарушения Конвенции уже в национальных судах, а также использовать апелляционные средства
- при производстве в национальных судах можно ссылаться на Конвенцию и оспаривать законы или указы



Принципы участия в делах

Неправительственные организации могут участвовать в делах посредством двух основных методов:

1. *Представляя потерпевшее лицо с помощью дружественных юридических консультантов или адвокатов*
2. *В качестве общественной организации, действующей в пользу общественного интереса*

Способ участия в деле зависит от многих обстоятельств и **будет являться элементом индивидуальной стратегии**, разработанной для конкретного дела.

В первую очередь, необходимо сосредоточиваться на использовании **внутригосударственных возможностей** изменения права и практики.

Во-вторых, в случае если внутренние средства не принесут результатов, необходимо использовать международные механизмы, в особенности **Европейский Суд по правам человека**



Участие в делах – Европейский суд по правам человека

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- представление потерпевшего лица при производстве в ЕСПЧ
- неправительственная организация может оказать поддержку адвокатам, уже участвующим в производстве в ЕСПЧ

- документы *amicus curiae*
- использование опыта других неправительственных организаций (напр., *Interights*)

- присоединение к коалициям, создаваемым другими НПО

⌨ **недостаток – продолжительность судопроизводства**

⌨ **технические аспекты прецедентного дела (язык, стиль)**

⌨ **стоит создать дискуссионный панель (совет), который будет помогать в подборе соответствующих дел**



Потенциальные опасности тяжбы в ЕСПЧ с точки зрения стратегической тяжбы

- **повторяемость подобного рода дел и сценариев – очередные дела иногда не приводят к системным изменениям (напр., заключение под стражу в Польше)**
- **легко подать жалобу на типичное нарушение (напр., избиение полицией) – сложнее подготовить жалобу на системное нарушение прав в данной сфере**
- **важен правильный выбор дел и соответствующая подготовка их содержания**
- **ЕСПЧ больше заинтересован в рассмотрении дел, представляющих проблему, а не в “решении” очередных дел**
- **вступление в силу Протокола № 14 к Европейской конвенции о защите прав человека**



Мониторинг или другие действия после вынесения судом окончательного решения

- *В случае вынесения окончательного решения отечественным судом, интерпретирующего правовые положения таким образом, который изменяет предыдущую практику – необходимость в мониторинге решений других судов или административных органов*
- *В случае благоприятного решения ЕСПЧ – мониторинг изменения правовых положений или практики отечественными органами власти и огласка решения*

В случае неблагоприятного окончательного решения:

- *разработка новой стратегии и ведение очередного дела (одновременно дальнейший поиск альтернативных методов решения проблемы)*

В некоторых делах одно благополучное решение может не обеспечить устойчивое изменение практики, а это приведёт к необходимости возбуждения очередных дел.



Потенциал для стратегической тяжбы в государствах с неразвитой демократией

- ▶ стратегическая тяжба может помочь в построении демократического общества
- ▶ стратегическая тяжба может усилить суды (не все стратегические дела имеют политический характер)
- ▶ стратегическая тяжба не заменит реформы устройства государства и законодательных реформ, но может привести к радикальному уменьшению нарушений прав человека
- ▶ стратегическая тяжба может иметь непосредственное влияние на международные отношения – государство должно отчитаться за нарушения прав человека, что может принудить ввести изменения в этой области
- ▶ стратегическая тяжба может привести к принятию серьезных решений ЕСПЧ, исполнение которых будет под контролем Комитета Министров Совета Европы



Примерные цели стратегической тяжбы

→ **Пытки и бесчеловечное, унижающее достоинство обращение в следственных изоляторах и тюрьмах**

- **Отсутствие реакции со стороны властей на пытки и унижающее обращение**

→ Ⓜ ↓ → ↙ ↗ → ⇨ ↓ × ↙ ↙ ↖ → ↓ → ↑ → ↗ ↘ ↑ ↓ → ↑ → ↑ ↓ ↙ ↗ ×
⇨ ⇨ → ↓ ↘ ↑ ⇨ ↗ → Ⓜ

-- **гласность судебных разбирательств**

-- **принцип презумпции невиновности**

-- **доступ к правовой помощи**

-- **длительность судебного разбирательства**

→ Ⓜ ↙ ↘ ⇨ ⇨ ↘ ↓ ⇨ ↙ ↗ ↙ ↙ → ↙ → ↙ ↑ ↓ → ↓ ⇨ ↓ → ↓ ⇨ ↙ ↗ ↙ ↙ ↘ ↙ ↘
→ ⇨ ↙ ↑ ↓ →

→ **Права заключенных и условия в пенитенциарных учреждениях**

- **перенаселенность**

- **питание**

- **здравоохранение (например, Азербайджан - 107 случаев смерти в тюрьмах в 2005 г.)**

→ **Свобода слова**



Примерные цели стратегической тяжбы - продолжение

- Равенство оружия (компетенции прокуратуры и защитников в процессе)
- Доступ к правовой помощи
 - Ограниченный доступ к профессии адвоката
- Стандарты в области свободы собраний и объединений
 - Требование получения разрешения на проведение некоторых собраний
 - Препятствование проведению легальных собраний (избиения, нападения, отсутствие защиты со стороны полиции)
 - Согласия на собрания только вне центров городов
- Свобода объединений
 - Отказ в регистрации некоторых НПО и религиозных объединений
- Права женщин
 - Домашнее насилие
 - Отсутствие уголовных норм об изнасиловании в супружестве



Сотрудничество с международными НПО

Цели сотрудничества

- улучшение ситуации в области соблюдения прав человека в Азербайджане
- обмен знаниями и опытом

Методы

- гранты на ведение дел
- использование ноу-хау и экспертных знаний
- стажировки в организациях

Потенциальные зарубежные партнеры

- Interights
- Helsinki Foundation for Human Rights in Poland
- Netherlands Helsinki Committee
- European Roma Rights Centre
- Liberty
- Bulgarian Helsinki Committee
- European Human Rights Advocacy Centre
- Human Rights Watch
- Amnesty International
- Open Society Justice Initiative
- International Helsinki Federation for Human Rights



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

Контактные данные:

www.hfhr.org.pl/precedens

e-mail:

a.bodnar@hfhrpol.waw.pl

d.pudzianowska@hfhrpol.waw.pl

фотографии Agencja Gazeta

